

Zespół Szkół

Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Wojśławicach

Wojśławice 118, 98-220 Zduńska Wola

Dotyczy: postępowania "Dostawa artykułów żywnościowych dla Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Wojśławicach na lata 2019-2020 – powtórny przetarg dotyczący Pakietu nr 1 - mięso i wędliny" prowadzonego przez Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Wojśławicach w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 30.000,00 euro i nie przekraczającej wartości 221.000,00 euro – **znak sprawy S/2/2019.**

ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz przyznanej punktacji poszczególnym ofertom.

L.P	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA		
		CENA	TERMIN DOSTAWY	SUMA
PAKIET 1 – mięso i wędliny				
1.	JAMIR Sobieraj i Wspólnicy Sp. j. Behcice Parcela 21 95-083 Lutomiersk NIP: 731-200-90-49	80	20	100
2.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. w Sławnie Dąbrowa 6, 26-332 Sławno NIP: 768-183-85-28			
<p>Oferta złożona przez Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. zs. w Sławnie, jako oferta niekompletna podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Oferta ta nie zawiera kompletnego Formularza Oferty według wzoru określonego w SIWZ, jako załącznik nr 2. Oferent nie złożył bowiem stron Formularza Oferty, które dotyczą określenia terminu dostawy i oświadczeń Oferenta dotyczących akceptacji udziału w postępowaniu. Stąd też złożona oferta jest sprzeczna z treścią SIWZ.</p> <p>Wymaga podkreślenia, że termin dostawy stanowił kryterium oceny ofert. Brak ten nie mógł</p>				

zatem zostać uzupełniony poprzez wezwanie Oferenta w trybie art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych do uzupełniania oferty. Termin dostawy to informacja przedmiotowo istotna dla oceny ofert. Wobec tego uzupełnienie Formularza Oferty po otwarciu ofert stanowiłoby niedopuszczalną zmianę treści oferty o której mowa w art. 87 ust. 1 zd. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Gdyby było inaczej i dopuścić uzupełnienie oferty o informacje przedmiotowo istotne stanowiące kryterium oceny ofert, to byłoby to nadto równoznaczne z możliwością zmiany treści oferty i dopuszczalnością prowadzenia negocjacji, co jest sprzeczne z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych.

Z powyższych przyczyn przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

Jako oferta najkorzystniejsza została uznana przez Zamawiającego oferta złożona przez JAMIR Sobieraj i Wspólnicy Sp. j. Oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów i spełnia wymogi ustanowione przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta ta nie podlega nadto odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Zamawiający może nadto zwiększyć kwotę zakładaną na sfinansowanie zamówienia do wysokości kwoty zaoferowanej przez Wykonawcę.

Wojstawice, dnia 5 sierpnia 2019 r.

Komisja Przetargowa w składzie:

Przewodniczący Komisji: Grzegorz Owczarek

Sekretarz Komisji: Justyna Przesmycka

Członek Komisji: Marcin Kurzawa